

N° d'ordre : .../2016

**REPUBLIQUE ALGERIENNE DEMOCRATIQUE ET POPULAIRE**  
**Ministère de l'Enseignement Supérieur et de la Recherche Scientifique**  
**Université des Sciences et de la Technologie Houari Boumediene**  
**Faculté d'Electronique et Informatique**

## **THÈSE**

Présentée pour l'obtention du diplôme de

### **DOCTORAT**

En : INFORMATIQUE

Spécialité : Programmation et Systèmes

par

**Zouina DOUKHA**

Intitulée

***VANETs: Les réseaux inter véhiculaires***

Soutenue le .../..../2016, devant le Jury composé de :

Prof. Nadjib BADACHE	USTHB	Président
Prof. Samira MOUSSAOUI	USTHB	Directrice de thèse
Prof. Sherali ZEADALLY	UKY	Codirecteur
Dr. Mohamed AISSANI	EMP	Examinateur
Dr. Fayçal BOUYAKOUB	USTHB	Examinateur
Dr. Nadia NOUALI	CERIST	Examinateur
Dr. Nasreddine LAGRAA	UATL	Examinateur

# Résumé

La sécurité routière est une préoccupation majeure des autorités à travers le monde. Elle requiert des mesures strictes en termes d'infrastructures routières, de qualité des véhicules et du respect du code de la route. Malgré les efforts déployés en vue de diminuer les accidents de la routes, ils continuent à cueillir des centaines de milliers de morts et de blessés au niveau mondial. Les réseaux véhiculaires possèdent un potentiel important pouvant réduire considérablement les dangers de la route voir les éliminer. Dans ce contexte, la dissémination est un outil indispensable pour propager en temps réel des informations utiles sur le trafic routier. Ce travail couvre deux types de dissémination: la dissémination d'alertes et le beaconing. L'objectif de la dissémination d'alertes est de propager une information urgente, générée suite à un constat de danger potentiel, à travers un ensemble de véhicules roulant dans la direction du danger. Dans ce contexte, notre contribution consiste en une étude détaillée des techniques proposées dans la littérature dans laquelle nous avons mis l'accent sur les difficultés de réaliser un compromis entre les exigences d'une telle application en termes d'efficacité et de délais réduits et l'environnement sévère tant du point de vue du site de déploiement que de la technologie de communication offerte. Ainsi, à l'issue de cette étude, une classification des différents protocoles de dissémination d'alerte est proposée ainsi que trois protocoles UUB, UB et DGcast.

Comme nous l'avons déjà mentionné, le beaconing constitue la seconde partie de notre travail. Le beaconing est une technique utilisée dans les systèmes sans fil pour collecter des informations sur le voisinage. C'est un service de couche liaison et consiste en un échange périodique de messages courts appelés beacons, contenant des informations d'état (position, vitesse, direction, etc.). L'information ainsi disséminée, permet à chaque nœud (véhicule) d'être avisé de l'existence de ses voisins et de leurs status, ce qui lui permet aussi de construire une carte de topologie de son environnement. Ces informations de position peuvent être exploitées par les couches supérieures, notamment par les applications de sécurité routière, dans le transfert des données. Parallèlement, le beaconing est largement proposé comme un outil pour la prévention contre les accidents en fournissant des informations temps réel sur l'état de la conduite des véhicules voisins. À travers notre étude, nous avons proposé une classification des solutions existantes et nous avons proposé une stratégie de découverte de voisinage où l'envoi des beacons dépend de la localisation géographique des nœuds. L'approche que nous proposons est basée sur la segmentation de la route en segments égaux et sur la synchronisation des transmissions des beacons. Le principe de base de ce protocole est que si deux nœuds transmettent leurs beacons simultanément, ils doivent être suffisamment loin l'un de l'autre. Ainsi, les collisions ne peuvent pas se produire puisque les émetteurs issus de segments différents sont suffisamment éloignés les uns des autres. Le protocole proposé améliore le standard en termes d'efficacité en consommation de la bande passante, de pourcentage de reconnaissance des noeuds voisins et de pertinence de l'information.

# Abstract

Road safety is one of major concerns for governments around the world. It requires strict measures in terms of road infrastructure, vehicles' quality and compliance with traffic rules. In spite of tremendous efforts to decrease hazards, hundreds of thousands deaths and injuries are recorded worldwide. Vehicular networks have the potential to improve significantly safety on roads. In this context, dissemination is a key tool to forward useful information in timely manner. Our work covers two aspects of dissemination: alert dissemination and beaconing. The goal of alert dissemination is to spread urgent information, generated in reaction to a sensed danger, within a set of vehicles that are running towards the danger. Accordingly, we studied the dissemination techniques in the literature and we highlighted the challenging compromise between such applications' requirements in terms of efficiency and delays, and, the severe environment from the point of view of deployment sites and existent technology. Thus, a classification of alert dissemination protocols is issued from this study, based on the way relay nodes are selected for multi-hop message forwarding. Consequently, we proposed three dissemination protocols namely UUB, UB and DGcast.

The second part of our study deals with beaconing which is a link layer neighborhood discovery service in wireless networks. It consists in periodic exchange of short messages containing status information (position, speed, direction, etc.). In addition, beaconing in VANETs can serve to safety applications in providing topology information to the nodes and piggybacking additional information to ensure its reception. Besides, since beacons are sent periodically, beaconing is widely proposed as a tool for accident avoidance by providing status information about vehicles such as abnormal driving. Through this thesis, we studied several papers in the literature and proposed a classification of beaconing strategies. Most of the existing strategies propose adaptive solutions to decrease the channel load regarding the network parameters such as density and emergency of the situation. We noticed that the existing strategies decrease overhead but collisions can occur due to the randomness of beacon sending over the network. This observation leads us to propose an organizing strategy based on Space Division Multiple Access technique (SDMA), where beacon sending depends on vehicles' location. Thus, the road is segmented into equal segments. In each segment, only one vehicle can send its beacon in a given time  $t$ . Vehicles located in different segments are far enough from each other to avoid collisions between their messages. The proposed beaconing protocol outperforms the standard in terms of bandwidth consumption efficiency, neighborhood awareness and accuracy of information.

## Keywords.

Vehicular ad hoc networks, Safety, Data dissemination, Beaconing, SDMA.

# Contents

<b>Résumé</b>	i
<b>Abstract</b>	iii
<b>Acknowledgement</b>	v
<b>1 Introduction</b>	1
1.1 Introduction . . . . .	1
1.2 Overview . . . . .	1
1.2.1 Standards and Technologies . . . . .	2
1.2.2 Intelligent transportation Systems . . . . .	4
1.2.3 VANETs safety applications . . . . .	5
1.3 Motivation and contribution of this study . . . . .	7
1.4 Thesis Organization . . . . .	9
<b>2 Study of alert dissemination in VANETs</b>	11
2.1 Introduction . . . . .	11
2.2 Challenges of dissemination in VANETS . . . . .	11
2.3 Message dissemination techniques . . . . .	13
2.3.1 Parameters and Metrics . . . . .	13
2.3.2 Broadcast problems . . . . .	15
2.4 Classification of V2V safety dissemination protocols . . . . .	15
2.4.1 Topology-based protocols . . . . .	16
2.4.2 Beacon-based protocols . . . . .	17
2.4.3 Probabilistic protocols . . . . .	18
2.4.4 Time-based protocols . . . . .	19
2.4.5 Cluster-based protocols . . . . .	21
2.4.6 contention-based protocols . . . . .	22
2.5 Intersection as a special environment . . . . .	23
2.6 Summary of dissemination protocols . . . . .	23
2.7 Techniques to enhance robustness to transmission failures . . . . .	31
2.8 Conclusion . . . . .	32
<b>3 Dissemination protocols</b>	33
3.1 Introduction . . . . .	33
3.2 Assumptions . . . . .	33
3.3 Using unicasts for alert dissemination . . . . .	34
3.3.1 Contribution of UUB and UB protocols . . . . .	34
3.3.2 UUB Protocol design . . . . .	34

3.3.3	UB protocol: A variant of UUB . . . . .	35
3.3.4	Message form and algorithms . . . . .	36
3.4	DGcast protocol . . . . .	37
3.4.1	Contribution of this work . . . . .	37
3.4.2	Protocol design . . . . .	37
3.4.3	Simulation study . . . . .	39
3.5	Analysis, conclusion and future work . . . . .	43
<b>4</b>	<b>Study of beaconing in VANETs</b>	<b>45</b>
4.1	Introduction . . . . .	45
4.2	Beaconing approaches in the literature . . . . .	46
4.2.1	Adaptive beaconing . . . . .	46
4.2.2	Organizing approaches . . . . .	47
4.2.3	Hybrid approaches . . . . .	48
4.3	Summary of beaconing approaches . . . . .	48
4.4	Conclusion . . . . .	50
<b>5</b>	<b>A SDMA-Based protocol</b>	<b>51</b>
5.1	Introduction . . . . .	51
5.2	Motivation and Contribution of this work . . . . .	51
5.3	The proposed neighborhood discovery service . . . . .	53
5.3.1	Assumptions . . . . .	53
5.3.2	Description of the proposed strategy . . . . .	53
5.3.3	Description of the environment . . . . .	54
5.4	Packet format and Algorithms . . . . .	57
5.4.1	Packet format . . . . .	57
5.4.2	Algorithms . . . . .	58
5.5	Extension of the proposed strategy: Load balancing SDMA-Based protocol	59
5.5.1	Overview . . . . .	60
5.5.2	The load balancing technique . . . . .	61
5.5.3	Organizing vehicles sending along the corresponding CCHI . . . . .	62
5.5.4	Synchronization . . . . .	63
5.6	Simulation study . . . . .	64
5.6.1	Simulation scenario and configuration . . . . .	64
5.6.2	Preliminary simulations . . . . .	64
5.6.3	Measurement and interpretation . . . . .	66
5.6.4	Measurement and interpretation: Extended work . . . . .	70
5.7	Conclusion and future work . . . . .	73
<b>6</b>	<b>Conclusion</b>	<b>75</b>
6.1	Summary of our contributions . . . . .	76
6.2	Extensions of the work . . . . .	76
6.3	Future challenges . . . . .	76
6.4	Future work . . . . .	77