

THESE

présentée en vue de l'obtention

du Grade de Magister en Cybernétique

Option : **ROBOTIQUE**

Par

Malika 'I'ALBI

Diagnostic Cognitif de l'Apprenant par Apprentissage Automatique

Soutenue le 19 Avril 1392, devant le jury composé de :

Messieurs :	M. BELMIHOUB	President
	M. BENHAMADI	Examinateur
	C. BENYELLES	Examinateur
	H. KHELALFA	Examinateur
	J.-P. BENEJAM	Rapporteur
	M. JOAB	Rapporteur

Cette thèse a été préparée au Laboratoire d'Informatique Fondamentale
de l'Université de Paris VI

INTRODUCTION	1
Aperçu général sur les systèmes d'apprentissage	3
CHAPITRE 1	
1.1. LE MODELE DE l'APPRENANT	8
1.1.1. Le modèle des connaissances manquantes	9
1.1.1.1. Le modèle différentiel.....	9
1.1.1.2. Le modèle de recouvrement	10
1.1.2. Le modèle perturbé	11
1.1.2.1. Les bibliothèques d'erreurs	11
1.1.2.2. Les bibliothèques de primitives d'erreurs.....	13
1.2. LE DIAGNOSTIC.....	14
1.2.1.Le modèle de la trace	15
1.2.2 La trace des unités de compétence	16
1.2.3 Les systèmes experts	17
1.2.4La recherche de chemin	18
1.2.5 La reconnaissance de plans	18
1.2.6 L'induction de conditions	19
1.2.7 Les arbres de décision	20
1.2.8 Engendrer et tester	20
1.2.9 Le diagnostic interactif	20
CHAPITRE 2	
2.1 LES TRAVAUX DE VANLEHN	24
2.1.1. SIERRA	24
2.1.1.1. Le module d'apprentissage automatique	25
2.1.1.2. Le module de résolution de problèmes	30
2.2. LE SYSTEME DE SELF	37
2.3.ELECTRE	41
2.4.ACM	46
2.5. LMS/PIXIE	50
2.5.1. Le sous-système INFER*.....	53
2.5.2. Le sous-système MALGEN.....	54
2.6. SYNTHESE DE LETUDE	55
CHAPITRE 3	
3.1. Presentation générale	57
3.1.1Langage de representation de l'exercice	58
3.1.2Représentation des connaissances du domaine	59
3.2 Le processus de diagnostic	61

3.3 Dkterminer les transformations	64
3.3.1 Reprksentation des transformations et de leurs généralisations	64
3.3.2 Le processus de diagnostic des transformations.....	65
3.4 Généralisation sous contrôle	67
Chacun de ces processus est présenté dans les paragraphes qui suivent.....	67
3.4.1 Classification.....	67
3.4.2 Généralisation	69
3.5 Le filtrage des transformations	71
3.5.1 Presentation de l'analyse des erreurs.....	71
3.5.2 Le processus de filtrage.....	76
3.6 Le diagnostic des conditions	79
3.6.1 Contraintes de conception	80
3 .6.1.1. La généralisation la plus spécifique.....	80
3.6.1.2. Incrémentalité	81
3.6.2.Les entrées/sorties de l'algorithme et les rkgles de généralisation	82
3.6.2.1. Les entrkes.....	82
3.6.2.2.Les sorties	82
3.6.2.3.Les rkgles de généralisation utilisées	83
3.6.3.Aperçu général de l'algorithme	84
3.6.3.1 Le raisonnement par analogie	84
3.6.3.2.Conduite du processus.....	86
3.6.4. Recherche d'une situation de base.....	87
3.6.4.1. Classes d'exemples	88
3.6.4.2. Mesure de similarité entre exemples	90
3.6.4.3 Mesure de similarité entre descripteurs.....	93
Par consquent, la similarité potentielle entre C et B est alors Cgale à	95
3.6.4.4. Relation de similarité entre deux exemples.....	95
3.6.5. Appariement structurel et construction de l'arbre de preuve.....	96
3.6.5.1.L'algorithme d'appariement structure1	96
3.6.5.2. Construction de l'arbre de preuve	98
3.6.6. Généralisation par analogie.....	99

3.6.7. Regroupement de classes.....	100
3.7. Conclusion	102
CHAPITRE 4	
4.1. L'outil logiciel : SMECI	104
4.1.1. Les objets dans SMECI.....	104
4.1.2. La representation par règles de production	105
4.1.3. Le fonctionnementde SMECI	105
4.2. Le processus de diagnostic	106
4.2.1. Les catégorie	106
4.2.2. Les tâches et leur ordonnancement	110
4.3. Le sous-module de diagnostic des conditions.....	114
4.3.1. Les categories	114
4.3.2. Les tâches et leur ordonnancement	119
4.4. Conclusion	123
Conclusion	124
Références.....	128

ANNEXES