

**République Algérienne Démocratique et Populaire.**  
**Ministère de l'Enseignement Supérieur et de la Recherche Scientifique.**

Université A. Mira de Béjaia.  
Faculté des Sciences et des Sciences de l'Ingénieur

## *Mémoire de Magistère*

En Informatique  
Option  
Réseaux et Systèmes Distribués

### Thème

**Gestion de clés Scalable pour des  
Communications de Groupe Sécurisées**

**Présenté par  
Saïd GHAROUT**

**Devant le jury composé de :**

<b>Pr M. Abmed Nacer</b>	<b>Président</b>	<b>USTHB, Alger, Algérie</b>
<b>Pr N. Badache</b>	<b>Examineur</b>	<b>USTHB, Alger, Algérie</b>
<b>MC F. Naït Abdesselam</b>	<b>Examineur</b>	<b>USTL, Lille, France</b>
<b>Pr A. Bouabdallah</b>	<b>Directeur de Thèse</b>	<b>UTC, Compiègne, France</b>
<b>Dr Y. ChaUal</b>	<b>Invité</b>	<b>UTC, Compiègne, France</b>

**Promotion 2004 2005**

## Résumé

Le manque de sécurité empêche le déploiement à grande échelle des communications multicast, pour lesquelles la demande ne cesse pas d'augmenter chez les fournisseurs de services Internet et les distributeurs du contenu multimédia. La nature dynamique des sessions multi-parties complique le service de *confidentialité*. En effet, chaque changement d'adhésion induit une redistribution d'une nouvelle clé de chiffrement du trafic à tous les membres légitimes. Les solutions proposées pour faire face à cette limitation, connue sous le nom du phénomène *1 affecte n*, consistent à organiser les membres en sous-groupes, où chaque sous-groupe utilise une *clé de trafic* indépendante. Cependant, ces solutions présentent un nouveau défi qui est le besoin de la *traduction* du flux chiffré à chaque fois qu'il passe d'un sous-groupe à un autre. Ceci est considéré comme un inconvénient pour les applications qui exigent une transmission en temps réel telle que la vidéo-conférence. Dans cette thèse de Magistère, nous proposons une nouvelle approche adaptative pour la gestion de clé de groupe qui tient en compte l'aspect dynamique du groupe. Notre approche, appelée DSGK, emploie un regroupement adaptatif des zones de chiffrement en clusters pour utiliser la même *clé de chiffrement du trafic*. Le partitionnement de groupe en clusters de zones est réalisé d'une manière qui réduit au même temps les charges dues à la *redistribution de clé* et à la *traduction de flux*. Les résultats de simulation confirment la convenance de DSGK aux groupes fortement dynamiques en temps et en espaces par rapport à d'autres approches dans la littérature.

**Mots clés** : Multicat, Sécurité, Gestion de clés, Scalabilité, Dynamisme.

## Abstract

The lack of security obstructs the effective large scale deployment of multicasting, for which the demand is increasing from both Internet service providers and content distributors. The dynamic nature of multiparty sessions complicates the *confidentiality* service. Indeed, each membership change induces a re-distribution of a new traffic encryption key to all legitimate members. The proposed solutions to cope with this limitation, commonly called *1 affects n* phenomenon, consist of organizing group members into subgroups that use independent traffic encryption keys. This kind of solutions introduce a new challenge which is the requirement of *key translation* of the encrypted flow whenever it passes from one subgroup to another. This is a serious drawback for applications that require real-time transmission such as video-conferencing. In this Magister thesis, we propose a novel adaptive approach which is dynamism aware. Our approach, called DSGK, uses adaptive clustering of encryption areas into clusters that use the same *traffic encryption key*. The partitioning is made in a way that reduces both *re-keying* and *key translation* overheads. Simulation results confirm the suitability of DSGK to highly dynamic groups with *space and time dependent dynamism*, compared to other approaches in the literature.

**Keywords** : Multicat, Security, Key Management, Scalability, Dynamism.

---

# Table des matières

<b>Glossaire</b>	<b>i</b>
<b>Table des matières</b>	<b>ii</b>
<b>Liste des figures</b>	<b>v</b>
<b>Liste des tableaux</b>	<b>vii</b>
<b>Liste des algorithmes</b>	<b>viii</b>
<b>Introduction</b>	<b>1</b>
Contribution . . . . .	2
Plan du mémoire . . . . .	2
<b>1 Le Multicast</b>	<b>3</b>
1.1 Introduction . . . . .	3
1.2 La diffusion multicast . . . . .	4
1.3 La notion de groupe multicast . . . . .	4
1.4 IP Multicast . . . . .	5
1.5 Le protocole IGMP . . . . .	6
1.6 Vulnérabilité de IP Multicast . . . . .	7
1.7 Conclusion . . . . .	8
<b>2 Sécurité dans le Multicast</b>	<b>9</b>
2.1 Introduction à la cryptographie . . . . .	9
2.2 Confidentialité . . . . .	9

2.3	Le chiffrement . . . . .	10
2.3.1	Le chiffrement symétrique . . . . .	10
2.3.2	Le chiffrement asymétrique . . . . .	11
2.4	Protocole de Diffie-Hellman . . . . .	13
2.5	Clé de groupe . . . . .	13
2.6	Gestion de clés de groupe . . . . .	14
2.7	Propriétés d'une clé de groupe . . . . .	14
2.8	La scalabilité dans la gestion de clé de groupe . . . . .	15
2.9	Conclusion . . . . .	15
<b>3</b>	<b>Taxonomie sur la gestion de clé de groupe</b>	<b>16</b>
3.1	Approche à clé commune . . . . .	17
3.1.1	Architectures centralisées . . . . .	17
3.1.1.1	Approche paires point-à-point . . . . .	17
3.1.1.2	Approches hiérarchiques (Arborescentes) . . . . .	19
3.1.1.3	Comparaison . . . . .	23
3.1.2	Architectures décentralisées . . . . .	24
3.1.2.1	Comparaison . . . . .	29
3.1.3	Protocoles d'accord de clés distribués . . . . .	30
3.1.3.1	Coopération en anneau ( <i>Ring-based cooperation</i> ) . . . . .	31
3.1.3.2	Approche de diffusion ( <i>Broadcast-based approach</i> ) . . . . .	37
3.1.3.3	Comparaison . . . . .	39
3.1.4	Conclusion . . . . .	39
3.2	Approche TEK par sous-groupe . . . . .	40
3.2.1	Comparaison et conclusions . . . . .	46
3.3	Conclusion . . . . .	47
<b>4</b>	<b>Approche scalable pour la gestion de clé de groupe</b>	<b>48</b>
4.1	Motivations . . . . .	48
4.2	Généralités sur DSGK . . . . .	49
4.3	Formalisation du problème . . . . .	50
4.4	Nomenclature . . . . .	51
4.5	Propriétés d'un agent . . . . .	52
4.6	Stratégies de mise à jour de clé . . . . .	53
4.6.1	Redistribution lors d'une adhésion . . . . .	54
4.6.2	Redistribution lors d'un départ . . . . .	54
4.6.3	Accord sur une TEK commune . . . . .	55
4.6.4	Mise à jour de clé lors d'une division . . . . .	56
4.6.5	Mise à jour de clé lors d'une fusion . . . . .	57
4.7	Fonction de coût d'un cluster . . . . .	58
4.8	Conclusion . . . . .	62

<b>5</b>	<b>Description et preuve du protocole DSGK</b>	<b>63</b>
5.1	Le protocole DSGK . . . . .	63
5.1.1	Les différents messages utilisés . . . . .	65
5.1.2	Comportement dynamique des agents . . . . .	66
5.1.2.1	Envoi des messages sur le dynamisme . . . . .	67
5.1.2.2	Réception d'un message NEW_DYN_INF . . . . .	69
5.1.2.3	Réception d'un message NEW_TEQ_RQ . . . . .	69
5.1.2.4	Réception d'un message IM_ACTIVE . . . . .	70
5.1.2.5	Réception d'un message NEW_TEQ . . . . .	70
5.1.2.6	Traitement des changements d'adhésion . . . . .	71
5.2	Preuves d'optimalité . . . . .	72
5.2.1	Nombre de partitions possibles . . . . .	72
5.2.2	Ré-écriture de l'impact mutuel . . . . .	73
5.2.3	Optimalité de la division . . . . .	74
5.2.4	Optimalité de la fusion . . . . .	75
5.2.5	Stabilité de la partition . . . . .	76
5.3	Conclusion . . . . .	77
<b>6</b>	<b>Simulation de DSGK et mesures de performances</b>	<b>78</b>
6.1	Introduction . . . . .	78
6.2	Modèle de simulation . . . . .	79
6.3	Résultats de simulation . . . . .	81
6.3.1	Impact des facteurs de poids ( $\alpha, \beta$ ) . . . . .	81
6.3.2	Impact de la taille du groupe . . . . .	83
6.3.2.1	Impact des inter-arrivées . . . . .	84
6.3.2.2	Impact de la durée de séjour . . . . .	85
6.3.3	Impact de la fréquence des opérations de division / fusion (split / merge) . . . . .	86
6.4	Conclusion . . . . .	87
	<b>Conclusion et perspectives</b>	<b>90</b>
	<b>Bibliographie</b>	<b>92</b>