

Université de Montréal
Faculté des études supérieures

Cette thèse intitulée

Validité d'un modèle *QuasiNURBS*
interpolant des données géométriques incertaines

présentée par
Malika Zidani-Boumedien

a été évaluée par un jury composé des personnes suivantes :

Pierre Poulin
président-rapporteur

Neil F. Stewart
directeur de recherche

Victor Ostromoukhov
membre du jury

Thomas J. Peters
examineur externe

Pierre Poulin
représentant du doyen de la FES

Résumé

Un des problèmes fondamentaux dans l'étude de la robustesse des méthodes numériques en modélisation des solides est que les données fournies à l'algorithme présentent souvent des incohérences géométriques (comme des décalages ou superpositions de surfaces). Ces problèmes sont dus aux erreurs provoquées par :

- une incertitude dans les données de départ,
- l'arithmétique en virgule flottante,
- l'approximation des frontières des faces d'un objet par des courbes de bas degré, par exemple de degré 3.

Notre premier objectif était d'analyser l'erreur dans le contexte des opérations géométriques entre solides soumis à ces trois erreurs. Mais nous nous sommes heurtés à un problème préalable important : que représentent les données incohérentes supposées décrire les objets soumis à la méthode numérique ? Quelle est leur réalisation¹ ? Comment s'assurer que les données géométriques concordent avec les propriétés topologiques de l'objet ?

Il est donc primordial de définir rigoureusement les sous-ensembles de R^3 (objets) présentés à l'algorithme. Le but de cette thèse est donc de résoudre ce premier problème d'incohérence et d'incertitude sur les données apportant ainsi une contribution à la solution du problème global de définition de la robustesse des méthodes numériques en modélisation des solides.

¹Dans toute la thèse, les mots écrits en mode Sans Serif sont des mots qui nécessitent une définition rigoureuse qui sera donnée plus loin que le paragraphe en question.

Nous proposons [4] une solution basée sur le théorème de Whitney. Ce théorème nous permet de définir des ensembles *QuasiNURBS*² qui seront la réalisation des données incohérentes de départ pour chaque objet. Nous illustrons le problème et discutons de la solution proposée sur un exemple. Une approche analogue pour les surfaces subdivisées est aussi décrite [74].

L'introduction dans notre solution des *patches* de surface découpées (*trimmed patches*)³, permet de résoudre le problème pour des modèles dont les frontières ne peuvent pas être décrites en utilisant des courbes de bas degré et d'éviter donc la troisième erreur citée ci-dessus.

Dans cette étude, nous nous intéressons donc à la qualité géométrique et topologique de la réalisation en démontrant la validité des données auquel cas sera défini l'ensemble *QuasiNURBS* correspondant. Nous énonçons à cet effet, des théorèmes précisant les hypothèses pour que ces ensembles soient bien formés, *i.e.*, qu'ils correspondent aux données et que leurs frontières ne s'autointersectent pas. Les critères de la détection de l'autointersection sont discutés et illustrés [5]. La détection d'autointersection est un sujet délicat, qui se complique par le fait que les sous-ensembles de R^3 considérés sont des *trimmed patches* mais dans tous les cas, le test de détection nécessitera de borner la variation des normales. Nous énonçons et démontrons à cet effet un théorème permettant d'obtenir ces bornes.

Nous concluons par une brève description de la qualité numérique, *i.e.*, la stabilité numérique, d'un algorithme effectuant une opération entre deux objets (c'est-à-dire entre leur représentation) par le biais de l'analyse inverse de l'erreur. Nous pensons que notre définition rigoureuse d'une représentation valide permettra maintenant de faire cette analyse.

Mots clefs : incertitude des données, *QuasiNURBS*, Bézier, *trimmed patches*, réalisation, valide, extension de Whitney, constante de Lipschitz, autointersection, vecteur normal.

²NURBS = Non Uniform Rational B-Spline

³Les expressions anglaises seront en italique.

Abstract

One of the fundamental problems in the study of robustness of numerical methods in solid modelling is that the data provided to the algorithm is often inconsistent (including gaps and overlaps of surfaces). These problems are due to error caused by :

- uncertainty in the input data,
- the use of floating-point arithmetic,
- the approximation of the boundaries of object faces by low degree curves (say, of degree 3).

Our principal goal was to perform error analysis in the context of geometric operations on solids, in the presence of the types of error mentioned above. Immediately, however, we encountered an important preliminary problem : what set is actually represented by the inconsistent data provided to the method? What is their actual realisation? How can we be sure that they are consistent with the topological data associated with the object?

Consequently, it is fundamental to define rigorously the subsets of R^3 (the objects) presented to the algorithm. The goal of this thesis is to solve this preliminary problem of inconsistent and uncertain data, thus making a contribution to the solution of the overall problem of defining robustness of numerical methods in solid modelling.

We propose a solution [4] based on the Whitney Extension Theorem. This theorem allows us to define what we call QuasiNURBS⁴ sets, which will be the realisation of the inconsistent data for each input object. We illustrate the problem

⁴NURBS = Non Uniform Rational B-Spline

and discuss the proposed solution in an example. An analogous approach is also proposed for combined subdivision surfaces [74].

The fact that our approach deals with trimmed patches means that we deal with patches for which the boundary cannot be represented by low-degree curves, and thus with the third source of error itemized above.

In this study, we are concerned with the geometric and topological quality of the realisation *i.e.*, with well-formedness. In the case of well-formed objects, the data can be considered valid, and there will exist a corresponding QuasiNURBS set. We give theorems which will guarantee various aspects of well-formedness, *i.e.*, that there exist sets with non-selfintersecting boundaries that correspond to the given data. The criteria for non-selfintersection are presented in [5]. In fact, this problem of non-selfintersection is made more complicated by the fact that we are dealing with trimmed patches, but however these difficulties are resolved, it will be necessary to find bounds on the variation of the face normals. We give a theorem which provides such bounds.

We conclude with a brief description of the question of the quality of computed answers, as reflected in the numerical stability of an algorithm to effect an operation on two objects (or, more precisely, their representations) by using a backward error analysis. We think that our rigorous definition of a valid representation will now permit such an analysis.

Keywords : Data uncertainty, QuasiNURBS, Bézier, trimmed patches, realisation, well-formed, Whitney extension, Lipschitz constant, selfintersection, normal vector.

Table des matières

Résumé	iv
Abstract	vi
Remerciements	xiii
1 Introduction	1
1.1 Description du problème	4
1.2 Contribution	6
2 État de l'art	8
2.1 Problème général de robustesse	8
2.2 Interpolation transfinie	12
2.3 Opération de découpage ou <i>trimming</i>	13
2.4 Représentation et réalisation	15
2.4.1 Modèles ou réalisations	15
2.4.2 Représentations utilisées en pratique	17
2.5 Détection d'autointersection	20
3 Description de la réalisation	22
3.1 Ensemble <i>QuasiNURBS</i>	22
3.1.1 Définition et qualité de la réalisation : l'ensemble <i>Quasi-NURBS</i>	23
3.1.2 Représentation valide	28
3.1.3 Exemple numérique	29

<i>TABLE DES MATIÈRES</i>	ix
3.2 Approche pour les surfaces subdivisées	36
4 Vérification de non-autointersection	41
4.1 Formulation mathématique de la conjecture	42
4.1.1 Hypothèses générales	43
4.1.2 Cas d'un domaine simple	45
4.1.3 Cas d'un domaine composé	45
4.2 Contre-exemples	46
4.3 Énoncé du théorème	57
5 Non-intersection de <i>trimmed patches</i>	60
5.1 Comment détecter une autointersection sur une surface perturbée	61
5.2 Bornes sur les normales de la <i>patch</i> perturbée	62
5.3 Non-intersection des faces du <i>QuasiNURBS</i>	69
6 Conclusion	72
6.1 Conclusion de notre travail	72
6.2 Travaux futurs	74
6.2.1 Principe de l'analyse inverse de l'erreur	74
6.2.2 Problèmes ouverts	76
Bibliographie	78
A Régularisation	85
A.0.3 Régularité des ensembles	85
A.0.4 Régularité de l'opération	86
B Définitions liées à la topologie algébrique	88