République Algérienne Démocratique et Populaire Ministère de l'Enseignement Supérieur et de la Recherche Scientifique

Université Abderahmane Mira de Béjaïa

Faculté des Sciences et Sciences de l'Ingénieur

Département d'Informatique ÉCOLE DOCTORALE RÉSEAUX ET SYSTÈMES DISTRIBUÉS



Mémoire de Magister en informatique

Option

Réseaux et Systèmes Distribués

Thème

Détection de l'attaque Eclipse dans le réseau eDonkey

Présenté par : Asma DAOUDI

Directeur du mémoire : Pr. BOUABDALLAH Abdelmadjid

Devant le jury composé de :

Président	DAHMANI Adbennasser	Professeur	Université de Bejaia, Algérie
Rapporteur	BOUABDALLAH Abdelmadjid	${\bf Professeur}$	UTC, Compiègne,France
Examinateur	AHMED-NACER Mohamed	${\bf Professeur}$	USTHB, Alger, Algérie
Examinateur	BADACHE Nadjib	${\bf Professeur}$	USTHB, Alger, Algérie
Invité	TARI Abdelkamel	Chargé de cours	Université de Bejaia, Algérie

Résumé

Dans ce présent travail, nous avons analysé l'attaque Eclipse dans le cadre du réseau eDonkey. Dans cette attaque, un serveur attaquant a pour but de cacher la partie surveillée du reste du réseau en prenant comme cible la liste des serveurs du réseau eDonkey. Nous avons identifié deux scénarios différents de l'attaque Eclipse : Le premier scénario traite le cas où l'attaque est menée par un seul attaquant et le deuxième scénario traite le cas de plusieurs attaquants. Pour faire face à cette attaque nous avons proposé une solution basée sur la taille des listes des serveurs d'un client détecteur. Les résultats obtenus montrent l'efficacité de la solution proposée à détecter les deux scénarios d'attaques et à isoler les serveurs attaquants du reste des serveurs du réseau. Cependant, des fausses (accusations) alertes peuvent avoir lieu. Pour cela, nous avons proposé d'utiliser le profilage des utilisateurs, des ports TCP, UDP pour minimiser l'impact de ces fausses accusations.

Mots clés : réseax pair-à-pair, eDonkey, l'attaque Eclipse, détection d'attaques dans les réseaux P2P.

Abstract

In this work, we analyzed the Eclipse attack in an eDonkey network. In an Eclipse attack, attacker goal is to keep the supervised part hidden from the rest of the network using the list of servers in eDonkey network as a target. Two different scenarios of Eclipse attack are identified. The first one treats the case where there is only one attacker mount an Eclipse attack on an eDonkey network. The second scenario treats the case of several attackers. To prevent from this attack, we propose solution based on lists of servers size of detector's client. The obtained result shows the efficiency of our solution to detect the two scenarios of Eclipse attack and avoid (isolate) those attackers from the rest of the network. However, false positive can happened. We proposed to use a profiling of the users, TCP and UDP ports to mitigate false positive affect.

 $\mathbf{Keywords}:$ Peer To Peer Networks, eDonkey Network , Eclipse attaks, attaks detection in P2P networks .

Dédicaces

Remerciements

Je remercie Dieu le tout Puissant qui m'a donné la force et la volonté pour réaliser ce modeste travail.

Mes remerciements iront à mes encadreurs Abdelmadjid BOUABDALLAH, Professeur à l'UTC (Compiègne, France) et Hani Ragab Hassen, Docteur à l'UTC (Compiègne, France) pour m'avoir soutenu durant cette année de Magister. Ce travail n'aurait jamais pu aboutir sans eux, qui sont toujours su me consacrer des moments de leurs temps, me guider et me conseiller. Je souhaite leur transmettre l'expression de ma reconnaissance et ma plus profonde gratitude.

Je remercie tout particulièrement les membres de jury, qui ont accepté de juger mon travail.

Je tiens aussi à remercier chaleureusement Kamel TARI, le Chef de département d'informatique et responsable de l'école doctorale, qui nous a toujours encouragé et soutenu, et je tiens aussi à remercier Monsieur Djoudi TOUAZI responsable du centre de calcul pour son aide et sa gentillesse avec tous le monde.

Mes sincères remerciements à tous nos enseignants et tous ceux qui ont contribué à la création et la réussite de l'école doctorale ReSyD de Bejaia.

Je remercie également mes amis et collègues de l'école doctorale de Béjaïa pour avoir créé un environnement d'études convivial durant toute cette formation.

Je ne pourrais clôturer ces remerciements sans me retourner vers ma raison d'être qui ont toujours été à mes cotés et qui m'ont entourée d'affection, de soutien et d'amour, ma très chère mère et mon adorable père. Qu'ils trouvent dans ce modeste travail le fruit de leur soutien

Je voudrais aussi remercier profondément mes frères et sœurs, ainsi que toute ma famille.

Enfin je remercie tous ceux qui, de près ou de loin, ont contribué à l'aboutissement de ce travail.

Table des matières

T_2	hl	<u>ہ</u> م	ΔG	ma	+i	À٣	26
$\perp a$	LUL	e u	.cs	ша	LU.	C 1 9	_ >

Li	Liste des figures		
Li	${ m ste}\ { m d}$	les tableaux	${f v}$
In	\mathbf{trod}	uction générale	1
1	Les	réseaux pair-à-pair	4
	1.1	Introduction	4
	1.2	Modèle P2P	4
		1.2.1 Taxonomie des systèmes informatiques	5
		1.2.2 Taxonomie des systèmes Pair-à-Pair	5
		1.2.3 Quelques caractéristiques d'un réseau Pair-à-Pair	5
		1.2.4 Les applications Pair-à-Pair	6
		1.2.5 Objectif du modèle P2P	7
		1.2.6 P2P vs Client/Server	8
		1.2.7 Quelques avantages des réseaux P2P	9
		1.2.8 Quelques inconvénients des réseaux P2P	9
	1.3	Les différentes architectures des réseaux peer to peer	10
		1.3.1 Architecture centralisée	10
		1.3.2 Architecture Distribuée (Pur P2P)	10
		1.3.3 Architecture Superpeers (Hybrid P2P)	11
	1.4	Etude des mécanismes de base de fonctionnement des réseaux P2P	13
		1.4.1 Méthodes de recherche dans les réseaux P2P non-structurés	13
		1.4.2 Les réseaux à index	14
		1.4.3 Les réseaux à " traînée "	14
		1.4.4 Réseaux à tables de hashage Distribuées (DHT)	15
	1.5	Conclusion	16
2	Leı	réseau eMule/eDonkey et le protocole BitTorrent	17
, -		Introduction	17
	2.2	eMule/eDonkey	17
		2.2.1 Fonctionnement du réseau	17
		2.2.2 Le serveur eMule	19
		2.2.3 Connexion Client/ Serveur	19
		2.2.4 Connexion Client/ Client	20

		2.2.5 Liste des serveurs eDonkey	22
	2.3	BitTorrent	22
		2.3.1 Présentation	22
		2.3.2 Principe de fonctionnement	23
	2.4	Comparaison de BitTorrent avec eDonkey	24
	2.5	· •	25
3	Séc	urité dans les réseaux P2P	26
	3.1	Introduction	26
	3.2	Sécurité informatique	26
		3.2.1 Sécurité proactive	27
		3.2.2 Sécurité réactive	28
			28
	3.3		29
	0.0		29
			30
		9	30
	3.4	1	30
		• 1	$\frac{30}{32}$
	3.5	• 1	
			32
			32
		0	33
		0	33
			33
			34
	3.6	Conclusion	35
4	•	<u> </u>	36
	4.1		36
	4.2	l'attaque Sybil	36
		4.2.1 Principe et conséquence	36
		4.2.2 Défense	37
	4.3	l'attaque Eclipse	38
		4.3.1 Principe et conséquence	38
		· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	38
	4.4		39
			39
		<u> </u>	40
	4.5		40
	4.0	•	40
		1	41
	1 C		
	4.6	1	42
		1 1	42
			42
	4.7	1 () ,	43
		4.7.1. Unincipa of congéquence	49
		1 1	43
		4.7.2 Défense	43 44 44

		4.8.1	Principe et conséquence
		4.8.2	Défense
	4.9	Conclu	sion
5			on d'attaques dans les réseaux P2P 47
	5.1	Introd	uction $\dots \dots \dots$
	5.2	Quelq	ues techniques de détection des attaques sur les réseaux P2P 47
		5.2.1	La réputation
		5.2.2	Agents mobiles
			5.2.2.1 Détection multi-point
			5.2.2.2 Architecture résistante aux attaques
			5.2.2.3 Agents errants
			5.2.2.4 Imprévisibilité
			5.2.2.5 Diversité génétique
		5.2.3	Profilage (profiling)
			5.2.3.1 Profilage des utilisateurs
			5.2.3.2 Profilage de groupes
			5.2.3.3 Profilage d'utilisateurs de ressources 51
		5.2.4	Observation de seuil
	5.3	Quelq	ues approches pour la détection d'intrusions sur les réseaux P2P 52
		5.3.1	Approche par scénario
		5.3.2	Approche comportementale
			5.3.2.1 Inconvénient
		5.3.3	Comparaison des deux approches
		5.3.4	Systèmes hybrides
	5.4	Quelq	ues systèmes existants de détection d'intrusions sur les réseaux $P2P$ 54
		5.4.1	EMERALD
		5.4.2	AAFID
		5.4.3	GrIDS
		5.4.4	MAIDS
		5.4.5	INDRA 55
		5.4.6	NetBiotic et Trust-Aware
		5.4.7	SNORT
		5.4.8	MAPIDS
	5.5	Conclu	sion
6	Un	algorit	hme de détection de l'attaque Eclipse sur le réseau eDonkey 58
	6.1	Introd	uction
	6.2	Protoc	cole de communication dans un réseau eDonkey
	6.3	Scénar	ios de l'attaque Eclipse sur le réseau eDonkey
		6.3.1	Attaque menée par un seul serveur
		6.3.2	Attaque menée par plusieurs serveurs
	6.4	Propos	sition d'un algorithme de détection de l'attaque Eclipse sur le réseau
		eDonk	ey
		6.4.1	Ports TCP et UDP ouvert (test 1)
		6.4.2	Des réponses négatives aux requêtes de recherche (massage Not_Found)test
			0.0

	6.4.3	Découverte des serveurs et utilisation d'une liste de serveurs attaquants		
		(test 3)	64	
	6.4.4	Déclenchement d'alerte	67	
	6.4.5	Discussion et résultats	67	
		6.4.5.1 Cas A=B	67	
		6.4.5.2 Cas $A = 1$ et $B > 1$	68	
		$6.4.5.3 \text{Cas B} > \text{A} \dots \dots \dots \dots \dots \dots \dots$	69	
	6.4.6	Exemple de fausse alerte	70	
6.5		ısion		
Conclu	ision et	t Perspectives	72	
Liste des Abbreviations				
ANNE	XE		75	
Bibliog	ibliographie 79			